

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто пошт. щали. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕПЛАТА В КРЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічна 15-00 „
Піврічна 27-50 „
Річно 55-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і док-
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол. Німеччині 7-50 зол.
Швейцарії 5 ш. фр. Чехослова-
ччині 20 ч. к. Румунії 150 зол. Ба-
гарії 7-50 зол. Австрії 7-50 зол.
Збірка адрес 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Розв'язання сойму.

Нові вибори 16. листопада до сойму і 23. листопада до сенату.

Львів, 30. серпня 1930.

В суботу, 30. серпня 1930 р., в 11 год. перед пол. появилася декрет президента республіки про розв'язання законодавчих палат у Польщі. Одночасно назначено термін нових виборів: 16. листопада до сойму і 23. листопада до сенату. Як мотив розв'язання сойму подано неможливість порозуміння з дотеперішнім соймом у справі зміни конституції.

Розв'язання сойму було вже давно сподіване. Його настирливо домогалися льогіка парламентарної ситуації у Польщі майже зараз від перших днів існування тільки що розв'язаного сойму. Розв'язання сойму домогалися усі польські й непольські опозиційні партії, а також ті кола володіючої санатції, які стояли на ґрунті конституційного легалізму й виключали переведення зміни конституції іншим шляхом, як тільки парламентарним. Правління уряду, який має проти себе велику парламентарну більшість, яка раз-у-раз отверто проти уряду демонструє, є в державі з демократично-парламентарним устроєм яскравою аномалією. Легковажити заяви недовіра парламентарної більшості й одночасно гальванізувати такий опозиційний парламент — з другого боку вести проти уряду го-с-тру опозицію й одночасно щорічно давати йому бюджет з невеличкими змінами характеру пакостей тому чи іншому міністрові — це такі парадоксальні явища, які в дальшій консеквенції мусіли довести до потрясіння самих основ держави. Загострення внутрішньо-політичних відносин дійшло теж у Польщі справді вже до того ступня, що дальше втримувати цю ситуацію стало рідко неможливою.

А проте факт розв'язання сойму — такий піби вижиданий, льогічний і разумний — людей заскочив і збентежив, як якась велика несподіванка! Від травневого перевороту в 1926 році було вже стільки моментів у Польщі, коли люди „комбінували“ у політиці одно, а виходило щось зовсім інше, що коли врешті вийшло те, що давно повинно було статися, люди здивувалися! Цим разом усе ще брано під увагу можливість продовження вегетації сойму до осені, до часу конституційного терміну скликання бюджетової сесії (кінець жовтня), опісля ще евен-туальне одномісячне відсунення сесії (більше, ніж на 30 днів бюджетової сесії відложити не можна), потім ще зголошення та ухвалення внеску недовіра урядові — і потім аж розпуск сойму — та нові вибори на місяць лютий слід року! Як бачимо, всю цю процедуру, яка могла би проволікти нові вибори на кілька місяців, відкинуто геть. Що більше, приспівено навіть ре-зінце нових виборів, розписуючи їх швидко, аїж це вимагає преклюзійний конституційний термін (90 днів). В обличчя того факту байдужими стають безпосередні причини такого рішення влади: збільшена активність опозиції, бажання більшої свободи рухів на закордонно-політичному полі, чи просто — вичерпання терпцю, потрібного для вічного відхиновання, відкладання і замикання соймових сесій та для т. п. мало спасених і будуючих герців. Прихід до керми влади марш. Пілсудського й його останнє голосне інтерв'ю були безумовною заповіддю як-хось нових рішучих діл. Пишучи кілька днів

тому про зміну кабінету в Польщі ми й казали: треба готуватися до нових виборів! Цим разом наш поклик був на часі.

Треба готуватися до виборів! Прийшли вони в особливо важкий час: в час господарської скрути, коли люди свої особисті потреби зішрбовують до мінімуму і тим важче видобути з них гроші на загально-громадські цілі. Господарська скрута відбилася теж чимало на ослабленні зацікавлення мас суто-політичними питаннями. Дотуаються до цього ще такі моменти, як надзвичайно загострені внутр.-політ. відносини в цілій Польщі та зокрема й особливо на наших землях. Усе воно надзвичайно ускладнює

Довкола розв'язання сойму.

Вибірчий календарик.

Одночасно з декретом про розв'язання сойму й нові вибори, появилася у суботнішньому „Днянику Законів“ виборчий календарик з точним означенням речинця різних виборчих функцій. Перша з них відбудеться 7. вересня 1930: в той день 8 найчисленніших посольських клубів останнього сойму представити генеральному виборчому комісареві 8 членів держ. виборчої комісії і 8 їх заступників. Списки виборців будуть виставлені для перегляду від 27. вересня до 10. жовтня. 7. жовтня треба зголосити державні листи кандидатів. (Докладно подано виборчий календарик у завітнішньому числі).

У соймовому будинку.

В дні розв'язання парламентарних палат було у соймовому будинку досить гамірно. Бо, як кожного кінця місяця, зіталася до Варшави багато посолів, щоб особисто взяти посольські дієти. Вони теж уперше привезли сенсаційну вістку про рішення розв'язати сойм: показалося, що міністерство комунікації розіслало вже ніщо обіжну телеграму про уневажнення свободного залізничного проїзду на основі посольських легітимаций від год. 7 зранку. На цьому тлі прийшло теж до численних конфліктів між кондукторами й послами, тому, що ці останні нічого про розв'язання сойму не знали та й було воно оголошене щойно в 11 год. передпол. Очевидно, що платні послам і сенаторам уже не виплачено. У соймових клубах знято на час перерви каденції сойму телефонічні апарати.

Перші передвиборчі наради польських партій.

Президія Народового Клубу (єднєції) видала комунікат, в якому стверджено, що треба було давно вже сойм розв'язати; ендєки не погоджують-ся в тим, щоб питання ревізії конституції, зазначене у декреті президента, було взагалі єдиним гаслом, під яким мають йти вибори. Вибори, мовляв, є також „опіцією минулого“. — „Визволення“ оголосило резолюцію, яка також вимає акт розв'язання сойму та яка домогається, „щоб виявлення волі громадянства шляхом виборів відбулося без ніяких проявів насильства“. — В суботу пополудні радлаа політ. комісія „Центроліву“. Існує думка створення виборчого блоку 6-ти польських партій: лівої й центра, з одною виборчою листою на чолі з марш. Ігнатом Дашинським.

Зачинення аграрної конференції.

В суботу вечір закінчилася у Варшаві міжнародна аграрна конференція прийняттям цілої низки резолюцій. Польський міністр рільництва Янта-Полчинський ствердив успіх конференції. (Ближче про висліди конференції і її резолюції — скажемо пізніше).

Нешастя ніхто передбачити не може,

але кожна разумна людина старається йому запобігти і тому обезпечує збіжжя й пашу від огню в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

ситуацію і накладає величезну відповідальність на наш національно-політичний провід.

Одним лише ми багатіші нині, ніж були в 1928 році, перед попередніми виборами: багатіші досвідом самих виборів і досвідом на парламентарній арені. Тому не гаючи часу треба приступити до підготовчої передвиборчої праці, а розпочати її від докладних підсумків зробленого досвіду. Бо інакше досвід піде на марне і повторяться помилки, які не сміють повторитися. (Ік)

Президія УНДО до мін. Складковського.

Президія Українського Національно-Демократичного Об'єднання вислала в дні 30. серпня 1930 р. листа до міністра внутрішніх справ ген. Складковського, в якому звернено увагу на тон і тенденцію протинарської кампанії польської преси та на окреслювання тією пресою згори всієї підпалів і т. п. актів назвою „українських саботажів“, без попереднього вяснення їх правдивого характеру та винуватців.

Масові арештування у Львові.

На суботу в полудне запрошено до канцелярії нового городського старости у Львові представників преси, м. і. уперше запрошено теж українську пресу. Конференція була присвячена виключно масовим арештуванням серед українців у Львові, які відбулися в ніч з 29. на 30. м. м. Інформації давав нач. національного відділу з мін. внутр. справ, майор Сухенек. Він заявив, що приїхав до Львова з віцеміністром поліц. Першим на спеціальне доручення марш. Пілсудського задала ліквідації УВО. „Добав воду носити, поки не-хо відірветься“ зазначив п. Сухенек. „Ми знаємо, що розуміємо, казав він далі, що це все є зроблене на замовлення, ми спокійно ждали, що з цього вийде, але все має свій край. Нині ми скінчили зі штабом УВО“. Арештовано ок. 20 осіб, а сподівані арештування доведуть це число мабуть до 30-ти. Спілки організації заклали на терен різних роєвідств, не тільки галицьких, але й західних. Найдене, мовляв, при ревізіях багатий доказовий матеріал, як пліни замахів і т. п.: „Діюти, заявив п. Сухенек, ховали навіть пліни одного старого замаху“. Про особи арештованих п. Сухенек висловився лише, що „є між ними риби високої вартости“. Під адресою польської преси п. Сухенек висловив побажання, щоб вона не роздувала деяких дрібних фактів та тоном ангітів не вносила загострення у міжнародні відносини. Після подання цих інформацій, пресову конференцію зачинено.

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 26. sierpnia 1930 r. Sąd okręgowy Wydział VI. karny we Lwowie w sprawie konfliktu Nr. 157 z czasopisma „Dilo“ z daty Lwów dnia 24. sierpnia 1930 r. do Sygn. VI. 1. Pr. 147/30 na posiedzeniu niejawnym w dniu 26. sierpnia 1930 r. po wysłuchaniu wniosków Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie postanawia: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 23. sierpnia 1930 r. przez Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie konfiskatę czasopisma „Dilo“ Nr. 157 z dnia Lwów 24. sierpnia 1930 r. zawierającego w artykule pt.: „Przygotowania do poboru“ w całości, znamioną występek z § 65 a uk., i występek z § 392 uk., zarządzić zniszczenie całego nakładu i wydać w myśl § 493 pk. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowanego. Zażądać wydania się nakaz odpowiedzialności redaktorowi tego czasopisma, by orzeczenie niniejsze umieścić bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego zakazu pociąga za sobą następstwa przewidziane w § 21 ust. druk. z 17 grudnia 1862 Dz. p. p. Nr. 6 ex 1863, t. j. zasądzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 złp. Usadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionego wyżej artykułu ma na celu pobudzić do wzgardy i nienawiści przeciw administracji państwa i przeciw narodowi polskiemu, co odpowiada znamionom wymienionych przestępstw. Według §§ 487, 489, 493 pk. i §§ 36 i 37 ust. pras. jest zatem powyższe postanowienie uzasadnione.

Na oryginalne właściwe podpisy.
Za zgodność: (złazuc нечтний).
starszy sekretarz.

Навходить шкільний і книжковий сезон!

ПАМ'ЯТАЙТЕ, ЩО

ШКІЛЬНІ КНИЖКИ ТА ШКІЛЬНЕ ПРИЛАДДЯ

є рівнож всілякі інші книжки дістанете в

Книгарні „Рідної Школи“

Львів, вул. Сикстуська ч. 20. (Дім Народ. Гостиниці),

яка заснована на те, щоб нести матеріальну поміч Товариству „Рідна Школа“. Закопавши й купуючи в цій книгарні доживете пегоду до розбудови нашої найгодовнішої інституції.

Купці! Промисловці і Ремісники,

якщо хочете мати свій професійний часопис, передплатуйте та поширюйте

„ДОБРОБУТ“

орган торгівлі, промислу і ремесла. — Адміністрація: Львів, Ринок ч. 10. Вишліть листівку, а негайно одержите окремий зразок.

Конференція аграрних держав у Варшаві.

Перед двома тижнями покінчила свої наради на королівській замку в Сінаї, літній резиденції румунського короля, конференція трьох наддунайських держав: Румунії, Югославії і Мадярищини, шукаючи виходу з важкого господарського положення. Конференція ця не проминула безспішно. Як про це ми в своїй часі писали, в Сінаї укладено низку проектів стосовно спільної охорони земельних продуктів тих держав і вироблено деякі плани на майбутнє, як технічну організацію експорту одних, поділ континенту між поодинокими державами, або не доходячи до взаємної, шкідливої конкуренції і т. п. Вікіні започатковано відповідну інтервенційну акцію при допомозі спільних капіталів. Словом: на конференції в Сінаї три зацікавлені наддунайські держави порозумілися щодо спільного експорту своїх найважливіших земельних продуктів, пшениці і кукурудзи, створивши таким чином окремий господарський блок.

А ось перед кількома днями розпочалися у Варшаві і ініціативи польського уряду наради т. зв. міжнародної аграрної конференції, в якій беруть участь представники Польщі, Болгарії, Румунії, Латвії, Мадярищини, Югославії, а в характері обсерваторії і делегати Фінляндії. І коли конференція в Сінаї уважалася загальною зустріччю до ширшої акції, то саме лінійніша варшавська конференція малаб започаткувати ту ширшу акцію, себто лати реальний почин до створення сильного господарського блоку держав від Балтики до Чорного Моря.

Великий спадок ціни на земельні продукти, анклави в часті надпродукції, а в часті риторичною політикою імпортерських держав, які ввели крайній протекціонізм, загрозив поважно над аграрними державами. Ритуалку можна було шукати при допомозі двох шляхів: або відплачуватися таким-же протекціонізмом в обороні власного рільництва, або шукати порозуміння з ближчими і далекими сусідами. Цей другий спосіб показався легшим і переведення і його вибрали держави середньої і південно-східної Європи.

В німецькій пресі, яка слідкує дуже уважно за справами господарських збіжжів тих держав, пишеться з приводу і на тему варшавської конференції доволі скептично. Кажеться там, що аграрні держави вибрали невідповідний шлях, що в увазі на домінуючу понад усім американську конкуренцію не osiąгнуть нічого і тому повинні у власному інтересі увійти в тісне порозуміння з державами промисловими, в першу чергу, розуміється, з Німеччиною. На це преса зацікавлена

тих держав відповідає, що хоч уваги німецької преси в загальному не позбавлені слушності і слід дуже поважно рахуватися з могутньою американською конкуренцією, то не зважаючи на те, аграрні держави в такої великої силою, як міжборі промислових виробів, продуктивних у державах, які мусять спроваджувати земельні продукти, що за ціну розвитку промислу у аграрних державах вони повинні одержати умовини для корисного збуту своїх земельних продуктів, у першу чергу жита і ячменю.

Варшавська аграрна конференція, на якій заступлені держави, що числять разом 95 мільонів населення, радить у справах двох категорій. До першої належать справи взаємного господарського відношення держав, що беруть участь у конференції, до другої справи, які інтересують епізодично аграрні держави у відношенні до інших держав. Отже і це, можна сказати, справи внутрішні і зовнішні держав, учасників конференції.

Очевидно — конференція аграрних держав у Варшаві має на меті довести до тісного господарського порозуміння і тісної співпраці поміж

її учасниками. Справа тут передовсім у тому, щоб залучити до спільної оборони всі сили тих держав, що зацікавлені в експорті земельних продуктів. Але одночасно згадана конференція, не зважаючи на заперечування польської преси, спрямована проти промислових держав, у першу чергу проти Німеччини і її митної політики, хоч офіційно проголощується, що учасники варшавської конференції не в і не хочуть бути противниками промислових держав. Вони, мовляв, бажають стати тільки організованими контрпартнерами і довести до того, щоб взаємні торговельні відносини між ними і державами промисловими нормувалися в однакової користі для обох сторін.

Чи учасники варшавської конференції найдуть спільну мову, чи дадуть почин до справді сильного єдності і гармонії господарського блоку держав середньої і південно-східної Європи — покажуть уже найближчі дні.

Лично! Хочеш бути щасливою жінкою і дійсно рівноправною громадянкою? Вступай на науку до фахових шкіл! — Пораду можна зайти в Головні Управи „Рідної Школи“ у Львові.

Перед VI. Конгресом організованих національностей

Як попередніми роками, так і в цьому році збереться Конгрес організованих європейських національностей (меншостей) у Женеві перед отворенням наради Союзу Народів. Конгрес національностей радить під проводом д-ра Вільфана, колишнього слов'янського посла в римському парламенті. Щож до груп, які візьмуть участь у Конгресі, то в цьому році являться на ньому вперше румуні з Югославії. Також дрібна литовська меншість в Німеччині буде допущена до участі в Конгресі, як того домагалися литовські товариства в Тильзі. В загальному на Конгресі буде заступлених понад 30 меншостей з найрізноманітніших держав Європи.

Щодо денного порядку Конгресу, то виявляється вже тепер, що широкі політичні круги в Європі слідять з найбільшим зацікавленням за становищем меншостей до пропозицій Аристиди Бріляна в справі Пан-Європи. А це становище меншостей в загальному дуже критичне. На справу інтересує широкі круги тим більше, що конференція в справі Пан-Європи під проводом Бріляна збирається безпосередньо після закінчення Конгресу європейських національностей, на

якому проблема Пан-Європи буде певно широко обговорювана й дискутована. На який випадок можна прийняти, що становище меншостей до Пан-Європи буде проявляється одною думкою.

Те саме можна сказати і про другу точку денного порядку Конгресу нац. меншостей — про змагання до створення організованих національних спільнот поодиноких європейських меншостей, себто організаційного скупчення під культурним оглядом усіх частей одного і того самого народу також понад державні кордони.

Вікіні звертає увагу широкіх кругів також третя точка денного порядку — основні постанови-резолюції, що будуть вироблені на основі порівняння того положення і відносин, в яких живуть поодинокі меншості. Тут варто зазначити, що Секретаріат Союзу Народів опублікував недавно статистику про положення національних меншостей, яка складається всього-на-всього з 17 рядків! А при тому мабуть ні одна з тих жалоб меншостей не дійшла до Ради Союзу Народів... Постанови-резолюції Конгресу нац. меншостей, широко мотивовані, будуть опісля вилай друком і стануть певно документарним доказом на те, що

СЕРГІЙ ШЕЛУХИН.

Глумлива доля сатирика.

Дорогий пам'яті Володимира Самійленка (22. I. 1864 — 12. VII. 1925).

Московський і український уряд і сатирик. — Пророчі слова. — Конспіративні спомини. — Москвофільська пропаганда.

12. серпня минули роковини смерті Володимира Самійленка, талановитого поета, страждальця за націю і відданого Батьківщині сина, якого життя не жалувало, а пануючі українські патріоти тяжко скривдили і допомогли йому швидко... вмерти. Були такими не зі злої волі, а через малу духову культурність, беззрищність та убогість думки.

Інакше не можемо пояснити байдужості їх до поета, який 40 років виховував громадянство у негативній відносині до царського режиму і підготував його до відродження нації з неволі до своєї державності і свободи. Самійленко, маючи великий талант сатирика, лірика і гумориста, не міг багато писати з двох причин: 1) мусів віддавати сили на заробіток диматка хліба працюю, яка не має нічого спільного з літературою і вже письменника, забираючи від нього весь час і енергію; 2) належав до тих робітників пера, проти яких була найбільше звернена цензурська лютя. Недурно наш поет присвятив не один улюблений вірш російським держимордам, цензорам і жандармам. Це-ж вони присилували його стукати на апараті Морзе — статі телеграфістом, перечитувати для земських збірників писарські матеріали і писати в контроль реєстри.

Яка гірка іронія і аразом трагедія нашій! Хтоб міг сподіватися, що революція 1917 р. для якої Самійленко так віддано працював, тільки заступить для нього царських держиморд, цензорів і жандармів на революційних кар'єристів в українському уряді! Замість того, щоб державною матеріальною допомогою дати письменникові, який працював на відродження української державності, можливість творити духовні цінності в нових умовах життя, вони не придумали нічого кращого, як перевести Самійленка з російської в українську канцелярію і творчому талантові сатирика, лірика і гумориста казали писати українські „вступні і вихідні“ реєстри! Навіть на гумі! Недурно поет присвятив і не один вірш українським патріотам, які або вилі, „лежати на печі“, або „присадили до роботи... в гаманець“, або-ж „вели язиками роботу для краю свого, гукали й махали руками, де річ, вимагала того“ і були „із купюю слів голосних, а поруч мільйонів голотин, і темноти, і аборство їх...“ Це пророчі слова, бо написані 30 літ перед революцією і вони здійснилися.

Колісь хоч би протоколи берлінської ревізії Супруна і К-о розкриють, як з українського скарбу сотні тисяч у ріжних валютах роздавали під ріжними титулами всяким пролазам, шарлятанам та авантюристам, але для пенсії одному з найкращих і заслужених українських письменників — Самійленкові ніколи не знаходилося коштів і поет, обдуртий і напів босий і літом у вічному кожусі пропадав з голоду. Пива і вина він не пив, по каварнях не сидів, у партії не залучувався, в міністри не ліз, Петлюри не прославляв, а співробітників його давно виспівав у своїх сатирах. Життя Самійленка в Тарнові — це матеріал не до його біографії, а до характеристики хамства влади і її прислужників. Там його добила остаточно. Навіть на гумі, у Тарнові призначили поетові пенсію тоді, коли не було вже з чого виплачувати.

Не в добра поет писав свої „Пісню про свободу“, „Шляхи“, „До поета“ — знав дійсність, для нього трагічну і сьогодні і завтра, і, при-

душений, переживав агонію, відчуваючи на собі люту зарозумілого хуліганства. Хіба-ж не автобіографічний вірш:

Поете! Не хвались, чи маєш хліб, чи ні!

Якже нам до того діло?

Це треба було б написати на надгрібку Самійленка. У голоді і страшний білі умер той, без кого не обходилося майже ніодно студентське зібрання 1885—1889 років, де засідали деклямували його твори на бажання присутніх, і хто давав суспільству не ритмоване цвіркіння горобця, а силу ідей. Ол. Дорошкевич пише: „Якось так у нас трапляється, що ми лише після смерті можемо справедливо оцінити людину. П ролю в нашому-ж таки суспільстві. Несподівано помічаєш у раз, що ця постать високо підноситься над середнім рівнем, над буденщиною... І чомусь так ударила по нервах, навіть по власному сумлінню ця звістка про смерть поета Синьського“. Це гірка правда.

У збірнику, присвяченому пам'яті Самійленка, що друкується в Празі будуть поміщені мої спогади про Самійленка, з яким ми були близькими приятелями із студентських літ. Тут я хотів би подати дещо з того минулого, що було в свій час конспіративним і стало в великій мірі розвитим надіями, а Самійленкові принесло нове розчарування. Та й тепер, 40 років пізніше, багато з того конспіративного не може бути оголошеним. Один мій приятель два тижні тому писав мені: „Ми, славяни, ще не допросили до того, щоб про наші найважливіші справи говорити голосно. Тяжко було і тяжко є“. Я те-ж думаю, що ще не можна всього писати.

В 1925 р. акад. Баталій опублікував таємні документи російського уряду з програмою винищення українського та чеського славнофіліства українських Кирило-Методієвців та чеських будителів, з наказом „щелення мос-

як довго не буде розв'язана проблема нац. меншостей, так довго не можна поважно думати про замирення Європи.

Українці, як відомо, не приналежать надто великій варті до інституції Конгресу національностей, що заступається головно за дрібними, розсіяними меншостями, які добираються в найліпшому разі права на культурну автономію. — В щорічному Конгресі ніякої участі від українців в Польщі ред. В. Мудрий.

Великий день Калущини.

Повітне кооперативне свято й ювілейне свято митр. Шептицького в Калущі.

Маса народу. — Повитання Митрополита в Пйлі і Калущі. — Полена Служба Божа. — Кооперативна академія. — Фестиваль. — Ювілейний концерт.

День 24. серпня був п'ятницею маніфестацій української Калущини. Повітне кооперативне свято та свято 30-ліття митрополита Шептицького при особистій привабливості самого достояного Ювілята стягнули без агітації таку масу народу з цілого повіту до Калущі, що сам Митрополит і представники кооперативних центрів були просто заскочені такою кількістю людей. Урядова ПАТ нарахувала очима п. старости Костоловського тільки 8.000. А тимчасом найстарші калущани кажуть, що навіть при приїзді перед 60 роками цесаря Франца Йосифа не було в Калущі стільки людей. Бо було їх тепер напевно понад 20.000.

Підготовленим святам займалися два комітети: комітет кооперативного свята і комітет ювілейний. Кооперативному комітетові староства заборонило кооперативний похід. У відповідь на це комітет в останній хвилі пізнав громадянство заманіфестувати якнайчисленнішою участю у святі свою солідарність з нашою кооперацією.

Комітет ювілейного свята приготував повитання Митрополита в Пйлі, перед церквою в Калущі і святотний ювілейний концерт. Комітет повідомив староства письменно заздалегідь про апрограму ювілейного свята, на яке він явився з власної ініціативи.

Вже від самого ранку напливав народ фірами й пішками з усіх сторін до міста. Через місто й дорогами поза місто в напрямку до села Пйла гналися мальовничі кінні бандері. В Пйлі збирається понад 500 їздців з сіл: Войнилова, Ступинки, Підгірок, Верхні, Станькової, Перекіс, Угрюнова Старого, Бережниця, Голіня, Должотова, Халобної, Підмхайя (20 вусатих старших їздців), Хотиня, Неговель, Томашовень, Сівки Кал., Сваричова, Мостич, Копанок і міста Калущі (20 соколів в одностроях із списами з прапорцями). Усталяються довгим шпаліром адовж шляху. Піде Пйло з парохом і процесією під тріумфальною брамою (з якої, до речі, вже в п'ятій год. рано казав референдар староства поліцаєм стягнути тризуб). З'явився під брамою і староста з повітовим

командантом поліції. І дарма, що п. староста обіцяв не робити трудностей бандеріям: постеруники поліції пускали вісти, що приїзд бандерія заборонений, а були й погрози, що жадного кінного з сіл не пустять.

Представники українських товариств повітала Митрополита вже в Брошнєві. Під оклики „Слава“ пробігав Митрополит між довгими рядами бандерій. Але що був півний час, то поїхав скоро до Калущі, де під першою повитав його від духовенства о. декан Дикон, від міста теплим привітанням для української кооперації заступник бурмістра Домбровскі і делегати юдифської віроповідної громади. Під звуки пісні: „Коль слави Господь в Сіоні“, відіграної оркестром читальні „Просвіти“ в Хотині, увійшов Митрополит до церкви.

В год. 9-й рано зачалася на великій площі кредитової кооперації „Халборобський Союз“ соборна Служба Божа, вісправлена 5-ма священиками під проходом о. декана Дикона. Співали величний хор читальні у Калущі, Загір'ю і Хотині під орудою п. С. Захнея. Відповідну палку проповідь виголосив о. М. Чорпета.

Тимчасом до міста піхала з Пйли кіннота та усталялася (теж не без трудностей, бо поліція хотіла її замкнути на одній вулиці, і треба було аж інтервенції, щоб кінноту пропущено провести Митрополита на площу) довжелезним шпалірами від церкви через ринок аж до площі. Поміж ними шпалірами проїхав Митрополит атом з процесією і масою людей на площу. І тоді велика, повна вже й так площа наповнилася шперть. По короткій пахалі за унокій кооператорів виголосив Митрополит теплу проповідь до народу. По Богослуженню була кооперативна академія. По отворенню її головою Надірої Раді ПСК дир. Ковалем промовив представник Ревізійного Союзу редактор Пеленський, а хор читальні в Підгірках відспівав кооперативний гимн. Велика маса народу, до якого треба було промовляти не людським органом, а треба було цілої низки гучномовців, щоби вся маса почула промови, — дальше неможлива опека і стиск заставили президію скоротити дещо академію, поминаючи співи й оркестру, а залишаючи тільки промови. Промовили дальше: інж. Творило від Центросоюзу, інж. Палій за Маслосоюз, від Парламентарної Репрезентації посла: Великанович і Максимович. Дир. Рубачак відчитав офісїяльним і телеграфічним привітанням, а дир. Барип замкнув академію подякою делегатам та учасникам.

Не вважаючи на величезний натовп, не було ніде ні одного випадку порушення спокою, жадного нещастивого випадку. А для вдержання ладу мав комітет тільки 15 впорядників і 16 пластуників та пластунок в одностроях. Арештовано сокола Дуду в Верхні та відібрано йому викалку й сокільську шапку. Арештовано і крамара кооперативу в Підгірках Пішака за те, що він, мовляв, розліплював комуністичні плакати, які появилися в часі свята по місті і по селах. Але скоро обидвох випущено.

агентів, яких оплачував і через яких організував пропаганду москвофільства та гостру ворожнечу проти українського руху в Галичині. Ці агенти приїздили в Київ, але не могли законспіруватися ніяк, бо галицькі москвофіли всюди кланчили грошей, поводитися як льокаї і балакали таким язичем, що всі і всюди їх пізнавали. Вони були посміховищем навіть серед членів Комітету, які з ним не крилися, але це не шкодило їм виплачувати їм гроші.

Саме Ф. Савченко опублікував документи про підкуп і оплату з Росії москвофільського часопису у Львові „Слова“ через Площанського та москвофільської пропаганди серед галицьких українців. (Зап. Наук. Т-ва ім. Шевченка, т. 150, Львів, 1929, с. 391—404). Цією платнею жили і „Пролом“, і „Новий Пролом“, і „Червона Русь“, і „Галицька Русь“, і „Галичанин“ і вся інша хуліганська преса москвофілів. Але що до грошей з російських таємних фондів, то рекорд побив Наумович, якого Франко назвав Безумовичем. Після смерті Наумовича вдова його жила в Києві, одержуючи пенсію, про яку не могли мріяти не тільки ніодна російська попадя, але і вдова університетського професора, генерала чи губернатора. Молитви до царя, до міністрів та до Славянських Комітетів, особливо до Київського, помагали попові Наумовичеві більше, ніж молитви до Бога. Це за українжержство і зраду рідній нації. Гроші в Галичину на агентуру, та москвофіл, пропаганду йшли від царя, з мін-ства внутр. справ, військового, освіти, ісповідань, з славянських комітетів, особливо з Київського та Петербурського. Галицькі москвофіли були спритними майстрами: вміли робити з себе славян і брати з Росії гроші за протиславянську пропаганду московського унітаризму!

(Докінчення буде.)

Дентист - Стоматолог

Д-р мед. Чайковська-Ляхова Ольга

лікар заграничних клінік

орд. від 8-12 і 14-18 год. неділі і свята 10-12

Львів, вул. Льва Сап'їги ч. 2.

108 2-7

По кооперативній академії — тому, що похід віднав — зачалася народній фестивал. Під агуни гарно віграної оркестри в Хотині виступили із виразами діти й дівчата з Войнилова, з прекрасними пейзажами „Луг“ з Угрюнова Середнього, з пейзажами і виразами калущинської „Соні“, з пейзажами пластуни і пластуни, з виразами „Соні“ у Верхні. Фестиваль тягнувся пізно в ніч.

Тимчасом в год. 7-й веч. відбувся захід у всіх місцевих українських товариств ювілейний концерт з нагоди 30-ліття Митрополита Шептицького на митрополитському престолі. В гарно прибраній залі Народного Дому пишався на першому місці прибраний зелений великий напис дивизією „Вітай нам, Архієрею!“, а на стіні портрет і герб Митрополита. Під оклики „Слава“ ввійшов на сцену шановний гість. А над сценою довкола напису запалала ясна стрічка жарівок і освітлювала напис увесь час концерту. Хор студентів і калущинських громадян привітав гостя кантатою Ярославенка, а посол Струтинський вів у вступі до змістової рефераті життя, діяльності та заслуг Ювілята для українського народу. Дальше вийшли на сцену найменші виконавці: маленкі діти з дитячого садку філії „Союзу Українок“, що вівали Митрополита декламацією і співом („О Україно“) та подали йому гарну китицю. За ними найстарші виконавці: зложений і мішан хор читальні „Просвіти“ в Калущі під орудою п. Захнея виконав назатат добре важку композицію Лисенка „Було колись...“, показуючи тим, що хор міг би співати так добре, як це було колись. Але було і мале, гірке замовання, котре в острогому що в хорівій прані не можна безкарно робити за великих перерв. Друга частина концерту була гізною великого міста. Фортепьяно солю п-ні Рещетилоничевої, що з відчуттям і релігійною технікою відіграла Бетовенову сонату 37., гарна декламація учня Богдана Яциова (Левина „В храмі св. Юра“), скрипкове солю учня пражської консерваторії п. Романа Митроича, солю п-ні Ольги Дівичевої, що відспівала з чуттям та експресією молитву Валентіна „Фіаста“ і Любимича „Ой вербо, вербо“, веспіт сильний мужський хор під управою п. Матія Дули з бальорин „Засяло сонце“ Надільського — зложилися на прегарну пілість, котра зробила велике вражіння та викликала бурливі оплески навіть у найвибагливіших слухачів.

Свято закінчилося національним гимном, причому староста і повітовий командант поліції вийшли по перших його агулах, хоч і ні польські представники (які представники міста й ін.) вислухали гимну до кінця. Під оклики „Слава“ попрощав Ювілят Калущі і відїхав атом до Брошнєва в супроводі членів ювілейного комітету.

Привітний.

Арештування в Києві.

АТЕ. Берлін. ДПУ перевело ревізію в товаристві „Рудметальторг“ у Києві. Усіх директорів арештовано й вивезено до Москви. У Верховній Раді розпочався процес 150 урядовців обвинувачених у зловживаннях влади. В Москві арештовано 51 осіб за нелегальну продажу товарів, добытих з кооперації.

Перед диктатурою в Німеччині?

„Н. В. Журнал“ містить статтю Адольфа В. Кербера, який твердить, що в Німеччині скоро наступить диктатура націоналістів. Цю диктатуру підтримувала навіть Москва, у надії, що німецькі націоналісти доведуть до нової війни, а війна до всемірної революції. Новименований командант райхсвері генерал Гаммерштайн гарячо обстоює ідею диктатури в Німеччині та співпраці з більшовиками.

Великі маневри французької армії.

АТЕ. Париж. Дня 1—6. вересня у південній Франції близько італійського кордону відбудуться маневри французьких військ, в яких візьме участь 50.000 воїнів. Це будуть найбільші маневри від часу світової війни. Околиці Модан, Бурж, Мотіє і Сан-Маврикій переповнені військом усіх родів зброї. Підчас маневрів випробують нові роди гірських танків.

Зміна адреси і зол. Можна прислати пошто-вими марками.

ковського славянофільства, де славянський дух треба заступити російським. Тому, напр. навіть українські пісні, музика яких збудована на семитонній гаммі, переслідували, а московські пісні, музика яких збудована на п'ятитонній азійській гаммі, піддержували і пропагували. Лисенко ледве міг здобути дозвіл на один концерт і то лише в Києві, а Агренев-Славянський всюди піддержувався урядом за пропаганду московських пісень, під такт і зміст яких поров своїх менших хористів різками, коли вони без експресії співали: „Бей, муж, бей! Бей, не жай“, або недоладу „ухах“. За різки був він навіть засуджений, але офіційний патронат прославляв і різки. У Києві досить було і громадських московських діячів, які провадили політику оттого славянофільства, палкі в нищенні української славянської культури. А що українство в Росії було найбільше славянським, то саме воно викликало проти себе найбільшу ненависть, злобу і ворожість. Ці „славянські“ елементи скупчувалися переважно в так званому офіційному „Славянському Благотворит. Комітеті“. Від цих „славян“ завжди виходила найогидніша ініціатива україножержства. Серед них був і жандарм Новицький, і цензор Рафальський, Ромер та Т. Фльоринський, Піхно та ін., увіковічені Самійленком погромишники.

Ми не знали таємних урядових розпоряджень, але бачили у сумній життєвій дійсності виконання їх і відчували переведення їх на нас самих. Треба було бути такими ідіотами, як російські політики, щоб вважати, наче ніхто не розбере, чому це Агренев-Славянський, Соловцев і все московське прославляється, а Лисенка і Кропивницького переслідують і обливають помиями. Знали ми і бачили й те, що цей київський славянський комітет є осередком пропаганди московського славянофільства в Галичині та в Чехії. В Галичині Комітет цей мав

На музичні теми.

Відповідь о. С. Сапруна на його статтю п. 2. „Співова культура“.

II.

Гепер перейду до закиду о. Сапруна, начеб наших музиків і композитори сторонили від хорів, у протиставленні до придніпрянських музиків. Не перечу, що багато помічено о. Сапруна над станом нашої хорової справи в сучасній Україні (шкода тільки, що переводили знайомих між нами та чехами, сербами, німцями і т. д., автор статті не переїздив ріжничі обставин, серед яких працюють музиканти чи композитори у нас і в тих державних народів). Та все таки мені просто незрозуміло, на якій основі мит о. Сапрун заважився на твердження, що „наші галицькі музиканти, що були і є від матірнього пня відділені китайським муром, не беруть ніякої участі у хоровому житті“, та що „наші нові композитори, задіяні в захід, не хочуть слухати співу народу і не хочуть на оригінальні, забуваючи, що на захід вже давно і краще те сотворено, а українська музика може й повинна зацікавити світ у першу чергу національною піснею“.

Признаюся шире, що той уступ із агаданой статті зробив на мене враження зовсім несприятливим, „писаним“, бо не припускаю, аби о. Сапрун був аж так „відділений китайським муром“ від історії нашого — бідного, що правда! — музичного минулого, та щоб йому не було відомо те, а діяльність і творів сучасних наших композиторів, що зовсім не відповідає твердженню о. Сапруна. Аби не бути голословним, перейду загально менш-більш усіх наших померших та значнішу частину живучих наших композиторів.

Візьмо, що іскра національного відродження вийшла в Галичині із кругів духовенства. Воно, найбільш зближене до народу — до матірнього пня, асцетично було виразником нашого культурного життя. На музичному небосхилі починають появлятися перші зірки нашої майбутньої музичної культури, перші її піоніри: М. Вербицький, І. Лаврівський, ватак В. Матюк, І. Воробкевич (буковинець) і інші. Чиж не спирається вся їх композиторська діяльність у значній частині або й виключно на хорі церковнім та світським? Чи не брали вони участі в тодішньому хоровому житті? (Воробкевич був у Чернівцях основником академії для реформи церковної музики). І хоч вони не звертаються ще з повною свідомістю до пребогатої нашої скарбниці, до народної пісні, то проте Вербицький творить свої інструментальні твори (симфонії чи радше рапсодії) на українські теми, а В. Матюк записував та гармонізував українські народні пісні і був навіть членом комітету для збирання наших народних пісень при видавництві „Das Volkslied in Österreich“. Кожен з них, як умів, так служив і з любов'ю працював та клав перші цеголки під будову нашого музичного мистецтва.

Та йдім даліше. — Чиж ціла музична діяльність Анатолія Вахнянина, Остапа Ніжанковського, Дениса Січинського не є саме ярким запереченням закидів о. Сапруна? Вахнянин — основник наших співацьких і музичних товариств — чиж не подивився цілою низкою хорів творів, між іншим і гармонізацій народних пісень? Те саме сказати треба про Остапа Ніжанковського, який заложив „Бояна“ і був прототипом фактичним організаторським та диригентським талантом. Хтож витав у 1903 р. в селі „Львівської Фільгармонії“ на чолі єдиних хорів нашого Лисенка? Хтож вклав заложив нашу першу „Музичну Бібліотеку“, яка видавала хорові твори наших композиторів? А Денис Січинський, про якого сумно долю агадує о. Сапрун... Чи не впав він саме жертвою того, що надто був зважений і хороним життям свого міста Станіславова? Вже мав Січинський виїхати до Праги на музичні студії і — як я у Празі довідався — проф. А. Горбачевський виклав був навіть для нього якусь запомогу на ту ціл. Та сталося таке, що „Станіславський Боян“, аби задержати Січинського при собі, підписав незвичайно його диригентську платню і Січинський лишився у краю. Хто знає, чи це не було причиною зникнення його музичної кар'єри, а для нашої музики амаруванням безперечно сильною композиторського таланту...

А Тополянський, Кишакевич, Ф. Колесса — чиж не писали вони виключно на хор? Чиж Кишакевич не брав живої участі у хоровому житті Перемішля, будучи свого часу диригентом тамошнього „Бояна“? Філарет Колесса писав усі свої твори на народні пісні і мотиви, при чому не можна поминути й етнографічно-науково його діяльності на полі нашої народної пісні та народних дум.

Перейдім вкінці до епохи, яку започаткував С. Людкевич та якої він до нині є головним

представником. Скількиж із своєї творчості присвятив Людкевич саме хороним композиціям — від опрацювань народних пісень почавши, а скінчивши на монументальних вокально-інструментальних творах, як „Канкан“ і ін. Чиж не ревідує Людкевич деяких хороних творів наших давніх композиторів, не вигаджує їх хрещоватостей чи то в гармонії, чи в голосоведенні тільки на те, щоб зробити їх вартістю ще й нині до деякої міри актуальною, та щоб у той спосіб придати для наших хорів дещо репертуару? Хтож, як не Людкевич витягав з пороку забуття наші давні галицькі популярні пісні та своїм опрацюванням їх рятуює а нашої вбогої традиції те, що тільки дається? Чиж можна вкінці поминути його працю над списуванням та догладжуванням наших народних пісень? А чиж не брав і не бере Людкевич найбільш живої участі в хоровому житті, будучи протягом довгих літ диригентом „Львівського Бояна“ та ще й нині працюючи на тому становищі? А концерти, присвячені пам'яті наших померших композиторів, як Вербицький, О. Ніжанковський, А. Вахнянин, — даліше концерт у столітті смерті Бортинського та ювілейний у столітті української пісні (збірник Максимовича), концерти нових придніпрянських композиторів, а навіть концерти із вокальними камерними творами чужих авторів (Брамс, Шуман) і т. д. — чиж те все не ініціатива і праця Людкевича? А його участь як основника наших музичних товариств, у тім і „Боянів“?

А коли перейду і до моєї особи, яка найменше має претензій на якийсь зв'язок з хороним життям у нас, бо свою діяльність звернувши радше на інструментальну ділянку, в першу чергу камерну (і це придніпрянська критика зараховує мені саме як „плюс“!), — то і тут ні при чому закиди о. Сапруна. Коли в 1915 р. не було кому обити проводу в „Бояні“ у Львові, я самозванчо накинута на диригента та оголосив проби в часописах і працював там протягом 2 чи 3 літ; тоді я уладив декілька концертів, між іншим перший концерт, зложений виключно з колядок та щедрілок (головно Стеценка), даліше концерт обрядових пісень і Шевченківський концерт (виключно із творів на народні пісні). Мушу ще згадати, що в часі моїх музичних студій у Празі устроїло моїм заходами Праске співацько-т-во „Hlahol“ в 1912 р. окремий „вечір української народної пісні“ і для тої цілі я написав своє „Українське весілля“, а також помістив у програмках довшу статтю про українську народну пісню. В р. 1914—15 оснував я у Празі враз з проф. Мировном Федусевичем „Співацький Кружок“ (із співаків емігрантів) і хор той співав що-неділі і свята підчас нашої Служби Божої в церкві на „Пшколах“. Не маючи ніякого нотного матеріалу, я при допомозі проф. Федусевича зібрав тоді все потрібне та заармонізував на муж. хор. А хоч я для хору написав менше число творів, як інші наші композитори, то зате ціла моя композиторська діяльність спирається майже виключно на народні пісні.

Чиж вкінці Н. Ніжанковський, З. Лиско, чи наймолодший М. Колесса не уживають як підкладу до своїх творів народні пісні або чи не творять в душі народні? І на якій-же основі спирає о. Сапрун свою легенду про відділення українських музиків і композиторів китайським муром від матірнього пня, про їх стороники від хорів та про їх нехті слухати співу народу? Колиж о. Сапрун чувся настільки компетентним щоб давати поради українським композиторам, як і що вони мають творити, то повинен був дещо основніше перевірити закиди, кинені в їх сторону.

Василь Барвінський.

Ще про малювання церкви в Підкаменю.

В справі малювання церкви в м. Підкаменю к. Бродів, про що писалося в „Ділі“ в новинці і дописках в ч. 192 і 185, дістали ми обширне висношення від проф. артиста-мал. М. Осінчука, з якого виходить, що Всч. о. М. Ваврик поступив несправедливо, коли після листа Митр. Консисторії і присланого Консисторією артиста все-ж, на власну руку, вишукував „відповідного артиста-малювача“.

Щодо вказівок про стилеві і планове малювання, які розвинув перед о. Вавриком проф. Осінчук, останній застерігається, що не уповаживав о. Ваврика ними розпоряджати і комуся передавати, як свої індивідуально-творчі замисли, а тим більше виконувати людини, яка не підготована не лише їх виконати, а навіть зрозуміти. Проф. О-к заваляв, що витягне з ужитку його творчих замислів відповідні конвенції. Далі проф. О-к зазначає, що за недостаттєвими прохвті розмалявання церкви Митроп. Консисторії відповідало виключно о. Ваврик.

Щож до допису п. Кучере з Тернополя, то

в листі проф. О-ж підкреслює нещастя, яке з ним сталося та радить не братися за роботу, до якої він не підготований, бо не знає ані стилів, ані обходження з такими пам'ятками, як перша в Підкаменю і що не вільно „лишити закоротити“ барокову церкву. При кінці проф. О-ж каже на те, що деякі помальовані п. Кучером церкви компрометують наше мистецтво й українські артисти-малювальники уживають заходів, аби тако малювання аніжати, як пр. у Зборові і в інших місцевостях.

Від Ред.: Поміщуючи отсі стрічки, Редакція припускає дальшу дискусію в піднамецькій справі. Зате попросить факонця написати для „Діла“ статтю про малювання церков змататі.

НОВИНКИ

— Постійне змагання дати населенню здоровий, нефальшований та відносно дешевий набір спонукало нашу централю „Маслосоюз“ відзначити з днем 1. вересня ц. р. осмий в ряду у Львові склеп дрібної продажі набау при вул. Кентшинського ч. 24. Радіємо цєю відомістю та сподіємося, що наше громадянство вже у власному інтересі попитає шире і підпре своїм закупам цю нову станицю.

Що на це римо-катол. консисторія? В другій половині липня ц. р. в селі Годові зборівського повіту побожні, зібравшись коло церкви, ожидали приходу священника. По приході внесли з церкви хоругви і вибралися святити поле, а йдучи, співали побожні пісні. З протного боку надіждає віз, а панок, що сидів у возі, побачивши українську процесію, відвернувся в протвину сторону, не скинувши навіть капелюха. Священник бачучи це, питається своїх вірних, що то за панок, який боїться хреста, на що вони йому відповіли, що це римо-кат. парох Поморян, ксьондз Кошталовський. Тоді священник задержує процесію і віз та відзнається до ідучого ксьондза тими словами: „Ти брате не приносиш нині безкровної жертви Богу, що відвертаєшся від хреста. Ти не священник, а діявола“. Жінки-селянки стягнули ксьондзові капелюх з голови сідою. На деканальному з'їзді римо-кат. священників в Бережанах робили товариші примірного „ксьондза“ за це докори та кс. Кошталовський боронився тим, що між уніятами, а схизматиками нема жадної ріжничі, що він не вірить в унію гр.-католиків, та перед схизматичним хрестом капелюха скидати не буде. Не минав місяць, як його експозит в Риківі ксьондз Якубовський поїхав до сусіднього села Сноич, щоб посвятити трираменний хрест для місцевих двох капелів. Де тут шукати логіки? Римо-кат. парох Поморян відвертається від процесії гр.-кат., не знімає капелюха, а його експозит Іде посвятивати дійсно схизматичний хрест? Що на це каже римо-кат. консисторія, якій ця справа вже відома?

— Як то воно було в Ходорові? „Газета Поляни“ містить допис із Ходорова, з якого довідаємося, що закінчення курсу психологічно-педагогічного для вчителів народних шкіл, було маніфестацією лояльності українського ачительства супроти Польщі. У дописі читаємо: „Сеніор учительства, зібраного на курсі, дир. Сидор, Русин, заявив прилюдно, що хоч працював під австрійським „забором“, а навіть в Росії, то ніде учительству не є так добре, як в Польщі, та в імені учительства запевнив про лояльність праці для добра держави. Надзвичайно милый вид представляло учительство підчас богослуження в римо-кат. костелі в Ходорові, а мені, коли спільно поляки і русини побратавшись, як колись, співали сильними голосами (!!) заінтонувану ксьондзом деканом Капаном пісню „Боже цюс Польске!“ Допис підписав С. Л., а скільки в ній правди, про це може нам напише ходорівське українське ачительство.“

— Котра дитина у Львові найздоровіша? Міський комітет „Тижня дитини“ у Львові організує конкурс на найздоровішу львівську дитину. До конкурсу можуть зголошуватись діти замешкалі у Львові, а саме так: до першої групи діти до 12 місяців життя, до другої групи діти від 2 року життя до 6 року. Лікарські оглядини дітей відбуватимуться від 4. до 11. вересня в амбулаторії клініки діточих недуг при вул. Гавнівського ч. 5 від год. 11.30—12.30 і в амбулаторії жідицького шпиталю при вул. Рапапортів ч. 8 від год. 11.30—12.30. Окрім цього в амбулаторії „Народної Лічниці“, у заліничній приходній при вул. Городецькій ч. 127, у порадні Міського Городу Здоровля, Місіонарська площа ч. 2, та при вул. Хорущини ч. 22 від 5—6 год. пополудні і при вул. Шпитальній

с. 31 від 5—6 год. попол. Діти, яких визнають найздоровішими будуть представлені 12. вересня в 9. год. рано в салі школи при ауд. Рутівського на конкурсній комісії. Урочисте роздання нагород відбудеться 14. вересня в год. 12. впол. у школі ім. Міцкевича при вул. Рутівського ч. 15. Досі зібрано 60 нагород.

— **Оригінальна смерть.** У Бориславі відомий там злодій Михайло Зварич виліз уночі на телеграфічний стовп, щоби стягнути мідяні дроти та продати їх за пару золотих. Такі вчинки вдались йому не раз, але тимразом Зварич розбивши ізолятори, схопив рукою за дрот і електрична струя, яка в цей мент була сильна, убила його, а убрання спалила зовсім. Вранці прохожі побачили нагого злодія, що мертвий висів на телеграфічних дротах. Колиб Зварича була вдалась крадіж, то сьогодні „Газета Поранна“ і „Слово Польське“ булиб заповняли цілі шпальти статтями про „саботаж УВО в Бориславі“.

— **Чемний купець.** Анна Гемпель із Куркової вулиці ч. 9. купила собі в купця Якуба Мора на площі Різню пару панчіх, а коли вдома побачила, що панчохи діраві вернула до страгана і просила замінити її дрівні панчохи. Власник страгана Мор розсердився так, що вдарив Анну Гемпель палицею по голові і вона впала на землю та має тепер дірки не тільки в панчохах, але і в голові, якої на жаль замінити не можна. Темпераментний страганяр арештований.

— **Самовбивство в костелі.** У варшавським костелі св. Спасителя біля сходів, що ведуть на амбону, молився 32-літній робітник Владислав Сокевич. Помолвившись, він випив отруту і відвезений з костела до лікарні, помер. Причиною самовбивства був брак праці і непорозуміння з жінкою.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дні 30. ц. м. масло експортне 4:30 зол.; десертне 4:20 зол.; літра молока 25 сотиків; літра сметани 1:30 зол.; копа лець 6:60 зол.

Заграна пожеж.

Польська преса повідомляє, що в роґатинському повіті згоріли в селі Липиця Долішня в неділю 31. серпня ц. р. 6 стирт збіжжя і 2 стирти золоту з фільварку гр. Русоцького. Шкода виносить біля 50.000 зол. В селі Острів ад Григорів згоріли також в неділю дві стирти конюшини і стирта жита власності Ольги Розтворської. В неділю 31. серпня ц. р. невідомі справники перервали телефонічні і телеграфічні дроти між Перемішлянами і Роґатином. Знова в селі Сидниці пов. Яворів згоріло 14 стирт збіжжя з фільварку Ромуальда Санґора. Шкода виносить 14.000 зол. Біля Ходорова в селі Сухарові згоріли теж у неділю чотири стирти збіжжя власності акційної спілки „Ходорів“. Шкоди досягають 9.000 зол. В Яричові Новім пов. Львів згоріло в неділю 31. серпня дві стирти сіна з фільварку Стефанія Балтаревичової. Шкода виносить 6.000 зол. Польська преса записує ці пожежі на рахунок УВО.

Здоровля віцемар. Домбського поважно zagrożене.

З Варшави повідомляють, що здоровля віце-маршала союму Домбського, на якого в суботу тапали офіцери і побили його в груди, є поважно zagrożене. В неділю 31. серпня ц. р. лікарі нараджувалися до пізної ночі і видали кілька опіній. Велику сензацію викликав у Варшаві лист офіцерів, поміщений в „Роботніку“, які домагаються від військових властей переведення енергійного слідства, щоб викрити напасників на віцемарш. Домбського. Крім того офіцери домагаються, покликуватися на шану офіцерського мундіру, від напасників, щоб самі виявили свої прізвища.

Затвердження присуду на майора Рильського.

Найвищий Суд відкинув касаційну скаргу майора Рильського, якого суд присяжних у Перемішлі присудив за вбивство жінки на кару смерті з заміною на 15 літ важкої вазниці.

Зі спортивного життя.

Львів. Україна — Р. К. С. 8:0.

ЛІГОВІ ЗМАГАННЯ.

Львів. Чорні — Гарбарня 2:1 (0:0).

Варшава. Варшавяни — Погоня 2:2 (1:1).

Краків. Висла — Польонія 2:2 (2:2).

ІСТИСТВА А-КЛЯСИ (за вхід до Ліги).

Львів. Лехія — Унія (Львів) 4:3 (2:1).

Лодзь. В. К. С. — Легія (Познань) 5:1 (1:0).

А-КЛЯСОВІ ЗМАГАННЯ.

Радів. Ресовія — Ревера 8:0 (5:0).

ТОВАРИСЬКІ ЗМАГАННЯ.

Чорні І В — Ожел Бали 7:0 (2:0).

Новий воєвода, гродський староста і командант поліції.

На бажання міністра внутр. справ, новоіменований львівський воєводою полк. Наконечніков-Кляковський, дотеперішній станіславський воєвода, перейняв урядування у Львові вже в суботу 30. X. пополудні. В тому самому дні почав урядувати новий гродський староста у Львові Леон Галлас. Новий староста є родом з Тарнова, університетські студії кінчав у Львові; в останньому часі був інспектором при відділі безпеки у львівському воєвідстві. — Новим командантом львівської поліції став надкомісар Фуко з Вільна.

Вибиття шиб в Народній Гостинниці.

Польська преса повідомляє, що вчором в суботу на неділю 31. серпня ц. р. невідомі хулігани вибили шиб в Народній Гостинниці при вул. Костюшки і тяжко поранили пожеми портієра п. Макоґона, якого в ґріаному стані відвезено до шпиталю.

Сумний кінець летунського рейду.

На шість польських військових аеропланів, які брали участь в останньому летунському рейді, лише два витримали до кінця: два потерпіли катастрофу, з чого в одному випадку в трагічним наслідком, а два були примушені примусово вичаювати. Всі аероплани були польської кравової продукції. Шукаючи за причинами тої невдачі, польська преса вказує навіть на можливість алобного саботажу робітників із фабрики Пляге-Лескевича. Начальник департ. летунства у польському військ. міні-стві, полк. Райський, подався до димісії.

Як було у Купновичах?

Високоповажаний Пане Редакторе!

В ц. р. 25. числі „Громадського Голосу“ поміщений був допис з Купнович, де було описане свято 30-літнього ювілею місцевої чит. „Просвіти“. В тому дописі порушено мою честь. Тому, що редакція „Гром. Голосу“ не помістила мого спростування, я віддав справу на судову дорогу, а мое спростування прошу помістити на сторінках Вашого цінного часопису.

Неправдою є, що „до цього свята досить неприхильно поставився місцевий парох о. Ст. Онишкевич, бувший унівський посол, бо хоч був прошений в організації свята участі не взяв“, а правдою є, що це свято заздалегідь зацілювали парох о. Онишкевич, голова читальні Ст. Качмар і диригент церковного хору Т. Осадчий, що вони по проєкті о. Он. зложили програму свята, а саме о. Онишкевич запропонував відбутися в той день й посвячення кооперативного дому, і правдою є, що о. Он. піддав гадку запросити на це церковне і народне свято сусідні читальні, філію в Дудках і головне товариство „Просвіти“ у Львові.

Неправдою є, що „воно краще, що так сталося, бо всі переконались, що без попівської помочі і попівських церемоній свято вдалося“, а є правдою, що парох о. Он. відправив водосвяття і благословення кооперативного дому і що мав кінцеве слово на святі, в якому намітив програму майбутньої роботи в Купновичах.

Додаю, що це свято мало відбутися пізніше, бо воно мало на меті розбудити з безділля цілу околицю. Отже мали бути запрошені сусідні священики на богослуження, мала пійти з церкви до коопер. дому процесія, мали промовляти делегати-селяни всіх дооколичних читальні, мав відбутися фестин і т. п. Та на щастя „Гром. Голосу“ приїхав до дому посол М. Роґуцький (з волинської аґітації передвиборчої) і зарядив, щоби це свято відбулося зараз у другу неділю. Я довідався про це від посла Роґуцького в суботу й оповів йому, як я проєктував це свято уладити. Він на це заявив, що вже повіз місц. учителя до Самбора запрошення друкувати. А якже з запросинами сусідніх священиків? питаю: „то Ваша річ“, відповів п. посол. Вправді просила мене потім делегація читальні і кооперативи поблагословити кооперативний дім, але вже не згадували про чужих священиків, похід з церкви і т. д. В день свята читальні припадало богослуження в дочерній церкві і я туди поїхав. Але сусідні села знали з поголоски, що в Купновичах відбудеться тієї неділі „полева Служба Божа“ і багато людей виїхало на це свято. Та коли почули, як це „свято“ скромно мало відбутися, вернули домів розчаровані. Та й купівський громадяни не були задоволені. Вже поминаючи, що не було процесії, але людей чужих було дуже мало, всього по одному, два делегати, котрим казали промовляти, а вони не знали що. Та й п. Роґуцькому не вдалося історію читальні, котру виголосив на святі, бо він її не знав чи не мав часу навчитися з актів головного Товариства і від живучих членів основателів. Ніхто не вніс іх і не пізнав їх заслуг коло оснування і дуже гарного розвитку в початках. Може dlatego, що це були місцеві священики і люди не милі „істориків“. Та завдяки хором, заложеному моїми заходами і гарним деклямаціям свято випало не найгірше.

Відозви й комунікати.

Організуйте „День Студента“!

Товариство Прихильників Освіти у Львові повідомляє, що дозволи на збірку у воєвідстві Тернопільському і станіславському будуть видані вже в найближчих днях. Виділ Товариства просить усе українське студентство, поодиноких студентів і організацій, а також старше громадянство почати вже тепер заходи для підготовки збірки, яка відбуватиметься тільки в одному дні. Просимо організувати місцеві й окружні збіркові комітети та зголошуватися до канцелярії Товариства (Львів, Супільського 21) за збірковими листами і легітимаціями.

Підчеркуємо, що збірка на допомогу українському студентству триватиме тільки один день. Тому українське студентство мусить перенести цю збірку так інтенсивно й організовано, щоб вона дала потрібні фонди на необхідну поміч для незаможного студентства і студентських товариств протягом цілого шкільного року.

Старше громадянство просимо допомогти студентству в підготовленні збірки своїми заходами, а де студентів нема, зайнятися ласкаво організаційним збірковим комітетом.

У здоровому тілі — здорова душа!

Українська Громадо!

Літа проминають і старіється Ви та Ваші діти. З кожною годиною Ви в менше здібні до мужності, бо не скріплюєте своїх сил, не стараетесь придбати замолоду потрібну в житті звинищеність та бодрості. Й не оглянетеся, як опинитесь старцями, призабувши, що постійне плекання від молодості тіла робить організм свіжим і опаньким старість. Вироблені в молодості сили збираються в акумуляторі і дозволяють на старість терпіти легше труди.

Знаємо з історії, що українці переважали світ адоравлям і силою, отже ми повинні лишитися такими даліше. Будемо почуватися адоравлями — виправляючи постійно руханку.

І Тобі, Жінко, пора вже випрямити руки та розвинути, що руханка виховує адоравних матерей, а таких треба нашому народові. Тому кличемо до Тебе: кріпій рухом своєї сили, бо як Ти слаба, то впадеш під татарем життя. Рух приносить адоравля і важе забути на щоденні турботи.

Тому уважайте всі за свій обов'язок записатися на руханку до „Сокола-Батька“ і захохотуйте іншим до цього.

Записатися можна щоденно в канцелярії „Сокола-Батька“ вул. Руська ч. 20 від год. 9—1. рано і від 7—8 веч. де дається теж всяких інформацій.

За Старшину „Сокола-Батька“:
А. Будзиновський, м. голова, С. Корецький, справ.

На Пластовий Дім.

Двадцятьпятий виказ.

На Пластовий Дім у Львові (Кооп. Банк „Дністер“ у Львові, вул. Руська ч. 20, вкл. книж. ч. 15.000) зложили даліше в золотих: 977) Дмитро Вовчок, Кульчиш Шлях 7.50, 978) адм. Іван Корнюхін, Рівне 3, 979) о. Сильвестер Журавецький, Улашківці 5, 980) кооп. „Селянська Каса“, Медичні 10, 981) о. Петро Патрило, Перегінська 5, 982) Теофіл 983) Кульчиш Шлях, Кульчиш Шлях 2, 984) Олекс. Завали 63.90, 985) Олександр Кобрин, Порохнік 2, 986) Осип Сидір, Молодиньче 20, 985) Франц Яворський, Гуминська 10, 986) кооп. „Єдність“, Нижбірок Новий 2, 987) о. Теодор Попель, Львів 10, 988) о. Омелян Кравчик, Отичівці 3, 989) Повіт. Союз Кооп., Тернопіль 50, 990) кооп. „Труд“, Дубно 10, 991) Повіт. Союз Кооп., Городенка 10, 92) Трофим Слободян, Чорна 5, 993) Стефан Купчик, Зборів 4, 994) о. Любомир Мисик, Болестрашніч 10, 995) д-р Ярослав Ульявський, Целяні 10, 996) Секція Молоді при філії „Просвіти“, Теребовля 15, 997) Збірка Кур. УЗПЮ ім. ск. Тисовського в Калуші: від Тимка Баріша 2, Левка Баріша 2, Михайла Бережницького 2, Антона Возняка 1, який кличе Володимира Данилюка з Калуші, д-ра Михайла Воробія 2, нот. Олександра Дідяцького 10, Івана Долгого 2, Степана Загаєвича 2, Володимира Кайка 2, Петра Княбеля 2, д-ра Тараса Коритовського 5, Олексія Кочана 2, Онуфрія Курдидика 2, Миколу Мосори 3, Павла Максимика 1, Петронелі Мацолівної 1, Петра Миговича 5, Вікентія Михасевича 5, Івана Мостиського 2, Осипа Микалу 1, Ярослава й Анни Рубчаків 3, Андрія Рубчака 5, Ярослава Павличинської 1, Любки Соботової 1, Миколу й Олександра Станіських 5, Костя Троця 2, д-ра Івана Со-

пос. Дмитро Великийович, Турка 20 і кланче д-р. Анарді Зеленого і Івана Струтинського ві Львова та Генриха Ко-
валія з Перемишля, 1027) авданцистко „Книга Знання“, Ко-
дония 109, 1028) Анна Корбисняк, Львів 10, 1029) Якіс
Ринко, Львів 1 і кланче Тамаса Шербу і П. Федина ві
Львова, 1030) д-р Михайло Катмарський, Краковськ 10,
1031) д-р Михайло Прилашквич 25 і кланче д-ра Павла
Гинкевича з Гурагумори, д-ра Антона Брилинського з
Видмишля і д-ра Спиридиона Матранчука з Ужгороду,
1032) Микола Івасюк, Самбір 25, 1033) д-р Андрий Ма-
лин, Братислава 50 ч. к., 1034) (жн. Атанас Гаалій, Бра-
тислава 50 ч. к., 1035) Дмитро Кабан, Краків 2. — Ви-
конуючий Віталі Комітету будова Плавастого Дому у
Львові позде до відома, що загальний стан збіроч по
даль 21. серия вносива 22.863.12 зол. Комітет просить
отсею дорогою всіх жертвodawців, які декларували знач-
ніші квати і їх чие в цілості не запладили, поспішитися
з присилою декларованих сум.

Львів, Листопада 30.
1206 Пересвітлення Рентгеном.

В друкарні Видавничої Спілки „Діло“. Львів. Ринок ч. 10.